

ІНСТИТУТ ДЕРЖАВИ І ПРАВА ім. В.М. КОРЕЦЬКОГО
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ НАУК УКРАЇНИ

НАКАЗ № 107

м. Київ

«24» листопада 2026 р.

Питання академічної доброчесності

На виконання Закону України «Про академічну доброчесність»
НАКАЗУЮ:

I.

Ввести в дію з 30 липня ц.р. *Порядок розгляду повідомлень про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання в Інституті держави і права імені В.М. Корецького НАН України* (далі – Порядок), затверджений рішенням Вченої ради Інституту від 01 липня 2026 р. (протокол № 9) (текст Порядку додається).

2.

Відповідно до вказаного Порядку створити комісію з питань академічної доброчесності (далі – Комісія) у складі:

КУБКО Є.Б., головний науковий співробітник, доктор юридичних наук, професор, член-кор. НАПрН України – голова Комісії; **МАЛИШЕВА Н.Р.**, в.о.головного наукового співробітника, доктор юридичних наук, професор, академік НАПрН України – заступник голови комісії; **МУЗИКА І.В.**, старший науковий співробітник, кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник – секретар Комісії; **АРМАШ Н.О.**, в.о. старшого наукового співробітника, доктор юридичних наук, доцент; **ГОРБАТЕНКО В.П.**, провідний науковий співробітник, доктор політичних наук, професор; **КАМІНСЬКА Н.В.**, провідний науковий співробітник, доктор юридичних наук, професор; **МАРЦЕЛЯК О.В.**, провідний науковий співробітник, доктор юридичних наук, професор; **ТИМОЩУК В.П.**, старший науковий співробітник, кандидат юридичних наук; **ТУРЛОВА Ю.А.**, провідний науковий співробітник, доктор юридичних наук, старший дослідник – члени Комісії.

3.

Організаційно-технічне забезпечення діяльності Комісії покласти на провідного інженера відділу організації підготовки та атестації наукових і науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації, кандидата економічних наук, доцента **ІВАНІЛОВУ О.А.**

4.

Даний наказ довести до відома наукових співробітників, докторантів і аспірантів Інституту та оприлюднити на офіційному веб-сайті Інституту

Директор Інституту,
академік НАПрН України



Олександр СКРИПНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішенням Вченої ради Інституту
«01» липня 2026 р., протокол №9

Введено в дію наказом директора Інституту
№ 107 від «24» липня 2026 р.

ПОРЯДОК

розгляду повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання в Інституті держави і права імені В. М. Корецького Національної академії наук України

І. Загальні положення

1. Цей Порядок визначає:

- процедуру розгляду Інституту м держави і права імені В. М. Корецького Національної академії наук України (далі – Інститут), його уповноваженим органом, яким є комісія з питань академічної доброчесності Інституту (далі – Комісія), склад якої затверджується наказом директора Інституту, повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання;

- процедуру розгляду рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) про встановлення (невстановлення) наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти, присвоєно вчене звання;

- процедуру розгляду скарги на рішення Комісії до вищого колегіального органу управління (Вченої ради) Інституту.

2. Інститут приймає рішення про позбавлення або відмову у позбавленні наукового ступеня, вченого звання за результатами розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності відповідно до Законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», Порядку присудження та позбавлення наукового

ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. № 1197, Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, Порядку присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 14.01.2016 № 13, Статуту Національної академії наук України, Статуту Інституту, цього Порядку та інших нормативно-правових актів і внутрішніх актів Інституту.

3. Інститут за правилами цього Порядку забезпечує розгляд:

- Комісією повідомлення з доказами, що свідчать про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання;

- Комісією рішення Національного агентства про встановлення (невстановлення) наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти, присвоєно вчене звання;

- Вченою радою Інституту скарги на рішення Комісії про позбавлення особи наукового ступеня та/або вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), в якому (яких) Національним агентством було встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про відмову у позбавленні особи наукового ступеня та/або вченого звання у разі невстановлення Національним агентством наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти, присвоєно вчене звання.

4. Комісія Інституту розглядає повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання Інститутом, або у випадку отримання повідомлення від Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти на підставі Закону України «Про академічну доброчесність» та у порядку ним затвердженим.

II. Подання повідомлення

5. Повідомлення з доказами, що свідчать про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, може бути подано до Комісії будь-якою особою, яка

має такі докази.

6. У повідомленні зазначається:

- 1) найменування Інституту, до якого подається;
- 2) прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) особи (повне найменування юридичної особи), яка подає скаргу (далі – заявник), її контактні дані (адреса, номер телефона, адреса електронної пошти);
- 3) інформація про рішення, яким присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, що приймалося на підставі чи з урахуванням академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію в якому подається;
- 4) бібліографічний опис академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію в якому подається; контактні дані автора академічного твору (за наявності такої інформації в заявника);
- 5) URL-адреса вебсторінки Національного репозитарію академічних текстів та/або сторінки офіційного вебсайту, де розміщено електронний примірник академічного твору (творів), індекс DOI публікації, щодо якого (яких) подавалося повідомлення. Під офіційним вебсайтом для цілей Положення розуміється вебсайт, призначений для легального розміщення наукових публікацій – вебресурс репозиторію, бібліотеки, журналу, музею, наукової установи, закладу, органу влади або їх структурних підрозділів тощо;
- 6) посилання на вимоги до відповідних академічних творів, чинні на момент присудження наукового ступеня, ступеня вищої освіти або присвоєння вченого звання;
- 7) бібліографічні описи академічних творів, які є джерелами неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів, наукового (творчого) результату інших авторів без відповідного посилання (академічного плагіату) (далі – джерело плагіату), та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію;
- 8) URL-адреса вебсторінки офіційного вебсайту, де розміщено в електронній формі джерело плагіату (індекс DOI такої публікації) та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію, або електронна копія такого джерела.

У випадку розміщення джерела плагіату за URL-адресою вебсторінки іншого ніж офіційний вебсайт, таке джерело повинно містити: повний текст твору; вказівку на авторство; вказівку на дату підписання до друку (якщо видання, де розміщено твір, її містить) або дату оприлюднення твору, створеного автором (авторами) для розміщення на вебсайті; вихідні відомості видання (або титульну сторінку рукопису дисертації, першу і другу сторінки автореферату); зміст видання (або рукопису дисертації).

Для публікації, створеної автором (авторами) для розміщення на вебсайті,

вимоги щодо вихідних відомостей та змісту видання не застосовуються.

У разі відсутності джерела плагіату у мережі Інтернет, до повідомлення додається примірник такого джерела або його копія (у тому числі електронна), про що зазначається у повідомленні. У випадку надання копії, у повідомленні має бути зазначено, що вона ідентична примірнику. Доведення ідентичності електронної копії примірнику покладається на заявника.

До повідомлення додаються:

- порівняльна таблиця із наведенням фрагментів академічного твору (творів) та відповідних фрагментів джерел академічного плагіату та/або відомостей про фабрикацію, фальсифікацію;
- копія академічного твору, на підставі та/або з урахуванням якого було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти, присвоєно вчене звання, про наявність у якому порушення академічної доброчесності подавалось повідомлення;
- примірники або копії джерел академічного плагіату. Примірник або копія джерела академічного плагіату, відсутнього у мережі Інтернет, мають відповідати встановленим вимогам щодо наявності повного тексту, авторства та вихідних даних.

7. Повідомлення з додатками подається (надсилається) до Інституту у паперовій чи електронній формі за підписом фізичної особи або керівника юридичної особи відповідно (для повідомлень у електронній формі – з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису або електронної печатки юридичної особи). Датою надходження повідомлення є дата його реєстрації в Інституті.

8. Комісія здійснює перевірку повідомлення на дотримання вимог пунктів 5-7 Порядку та у строк до десяти робочих днів від дати надходження приймає рішення про прийняття повідомлення до розгляду або про залишення без розгляду та оприлюднює його на офіційному сайті Інституту. У разі залишення Комісією повідомлення без розгляду у такий же строк заявник інформується про прийняте рішення та його підстави. У разі прийняття Комісією повідомлення до розгляду копія повідомлення надсилається особі, стосовно якої надійшло повідомлення, якщо спосіб зв'язку з особою відомий.

9. Комісія у разі прийняття до розгляду повідомлення щодо наявності у дисертації доктора філософії (захист якої був проведений у разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року) та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати такої дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації протягом п'яти робочих днів також вносить інформацію до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svg».

10. З метою розгляду повідомлення Комісія:

- 1) має право одержувати в установленому законодавством порядку документи та матеріали, необхідні для розгляду повідомлення;

2) має право залучати зовнішніх експертів для встановлення наявності або відсутності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

3) має право використовувати відповідне програмне забезпечення для перевірки викладених у повідомленні відомостей та аналізу академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

III. Розгляд повідомлення Комісією

11. Комісія здійснює перевірку викладених у повідомленні відомостей та аналіз академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації та приймає рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення.

12. З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення та за потреби додаткового аналізу академічного твору на предмет наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, за рішенням Комісії можуть запрошуватися як експерти наукові, науково-педагогічні та/або педагогічні працівники інших наукових установ, закладів освіти.

13. До початку розгляду повідомлення кожен член Комісії підтверджує відсутність обставин, які можуть свідчити про наявність конфлікту інтересів або інших обставин, що можуть вплинути на його неупередженість. У разі наявності у члена Комісії реального або потенційного конфлікту інтересів або за наявності інших підстав, що можуть свідчити про його упередженість під час розгляду подання, Комісія приймає мотивоване рішення про відвід (або самовідвід) такого члена Комісії. Рішення про відвід члена Комісії приймається на підставі письмової заяви особи, яка подавала повідомлення, особи, стосовно академічного твору якої розглядається повідомлення, або заяви про самовідвід члена Комісії. Заява подається до початку розгляду повідомлення на засіданні Комісії. Член Комісії не бере участь у вирішенні питання щодо власного відводу або самовідводу.

14. Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення по суті на засіданні Комісії та проєкт рішення Комісії не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду Комісією надсилаються засобами електронного зв'язку (поштою) заявнику та особі, стосовно якої розглядається повідомлення, якщо спосіб зв'язку з особою відомий. Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення на засіданні Комісії у той самий строк оприлюднюється на вебсайті Інституту. Участь зазначених осіб не є обов'язковою. Вказані особи вважаються повідомленими про дату, час і місце засідання Комісії з дня, наступного за днем інформування (засобами зв'язку, або шляхом оприлюднення відповідної інформації на вебсайті Інституту – якщо спосіб зв'язку із особою невідомий).

15. Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення Комісією, мають право особисто або через свого представника:

- бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;
- бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення;

- ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо інформації у повідомленні стосовно наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі та результатів перевірки повідомлення Комісією, надавати до них зауваження;

- надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;

- брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

16. Засідання Комісії для розгляду повідомлення по суті складається з відкритої та закритої частин. Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення, їх представники мають право бути присутніми на відкритій частині засідання. На запрошення Комісії можуть бути присутні інші особи.

17. Розгляд повідомлення починається з доповіді про підстави прийняття повідомлення до розгляду, встановлені та досліджені обставини, висновок по суті питання. Головуючий може надати особам, зазначеним у пункті 16 Порядку, слово для пояснень та відповіді на запитання.

18. Комісія на закритій частині засідання за наслідками розгляду повідомлення по суті приймає одне з таких рішень:

- про позбавлення особи, щодо якої подано повідомлення, наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору, у разі встановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації;

- про відмову у позбавленні такої особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання у разі невстановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

За результатами розгляду оформлюється мотивований висновок та протокол засідання Комісії.

Рішення Комісії має бути обґрунтованим, ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення. Рішення Комісії оприлюднюється на офіційному вебсайті Інституту протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття. Рішення щодо дисертації доктора філософії (захист якої був проведений у разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року) та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати такої дисертації, протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття також вноситься до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svr». Під час оприлюднення інформації про результати розгляду повідомлення забезпечується дотримання вимог законодавства про захист персональних даних.

ступеня вищої освіти, вченого звання набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

19. Рішення Комісії про позбавлення або про відмову у позбавленні наукового ступеня, вченого звання, а також бездіяльність Комісії щодо ухвалення

такого рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення може бути оскаржено до Національного агентства протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення чи спливу строку на розгляд повідомлення.

Рішення Комісії про позбавлення або про відмову у позбавленні ступеня вищої освіти, або бездіяльність Комісії щодо ухвалення такого рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення може бути оскаржено до Вченої ради Інституту протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення чи спливу строку на розгляд повідомлення.

IV. Розгляд Комісією рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

20. Комісія протягом 10 робочих днів з дня отримання Інститутом рішення Національного агентства за результатами розгляду скарги на рішення Комісії зобов'язана його розглянути та прийняти рішення:

- про позбавлення особи наукового ступеня та/або вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), в якому (яких) Національним агентством було встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;
- про відмову у позбавленні особи наукового ступеня та/або вченого звання у разі невстановлення Національним агентством наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь, присвоєно вчене звання.

Рішення Комісії про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

21. Рішення Комісії може бути оскаржено до Вченої ради Інституту протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення.

22. Вчена рада Інституту у порядку, визначеному внутрішніми актами, розглядає скаргу та за результатами розгляду приймає рішення шляхом таємного голосування. Таке рішення не потребує введення в дію керівником Інституту та оприлюднюється на офіційному вебсайті Інституту протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

Рішення за результатами розгляду скарги набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному вебсайті Інституту.

V. Прикінцеві положення

23. Цей Порядок затверджується рішенням Вченої ради Інституту та вводиться в дію наказом директора Інституту.

Контроль за дотриманням Порядку покладається на уповноважену особу

Інституту з питань запобігання та виявлення корупції та голову Комісії з питань академічної доброчесності.

Зміни та доповнення до Порядку затверджуються Вченою радою Інституту.

У випадках, не врегульованих цим Порядком, застосовуються норми чинного законодавства України.

Директор Інституту,
академік НАПрН України




Олександр СКРИПНЮК