

ПОВІДОМЛЕННЯ

про утворення разової спеціалізованої вченої ради

Заклад освіти/наукова
установа

Інститут держави і права імені В.М.Корецького Національної
академії наук України (ідентифікаційний код 05417130)

1. Здобувач ступеня доктора філософії

1.1. ПІБ здобувача ступеня доктора філософії	Гасанов Афлатун Ельдар огли
1.2. Стать здобувача	Чоловіча
1.3. Освітньо-наукова програма, яку завершує здобувач	47822 Право (081 Право)
1.4. Дата початку підготовки за ОНП	01.11.2022
1.5. Дата завершення підготовки за ОНП	31.10.2025
1.6. Дата завершення навчання на попередньому освітньому рівні	27.06.2014
1.7. Окремі елементи освітньо-наукової програми забезпечуються іншим закладом вищої освіти/ науковою установою (у тому числі іноземним)	ні

2. Дисертація

2.1. Тема дисертації	КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ПОЛІТИКА УКРАЇНИ: ПОНЯТТЯ ТА НАПРЯМИ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ
2.2. Анотація дисертації	У розділі 1 розглядаються питання поняття кримінально-правової політики України, джерел такої політики, принципи її побудови та функціонування. Констатовано, що вектор кримінально-правової політики України в умовах євроінтеграції спрямований на вироблення стратегії і тактики, формулювання основних завдань, напрямів і цілей наближення національного кримінального законодавства до вимог ЄС, часткового врахування «кращого» законодавства держав-членів ЄС із збереженням особливостей національного кримінального законодавства, формування основ функціонування кримінально-правової політики в правовому просторі ЄС та розробки правових засобів їх досягнення та подальшого функціонування. Встановлено, що джерела правової системи ЄС, в тому числі кримінального права ЄС, визначені в Україні на законодавчому рівні, що підлягає врахуванню в межах євроінтеграції. Визначено, що до джерел кримінально-правової політики в умовах євроінтеграції слід віднести правові акти ЄС первинного та вторинного законодавства, серед яких конвенції, регламенти, директиви, рамкові рішення Європейського Союзу для країн-членів ЄС у сфері кримінальної політики, врахування яких є основою зближення національного кримінального законодавства

із законодавством ЄС. З огляду на наявність можливостей враховувати особливості правового регулювання на національному рівні серед країн-членів ЄС завданням кримінально-правової політики на сучасному етапі є забезпечення апроксимації із законодавством ЄС у сфері кримінальної юстиції. Встановлено, що у науці кримінального права визначені шляхи закріплення принципів кримінального права, що відповідають спільним цінностям ЄС, зокрема принципам субсидіарності та пропорційності. Авторами Проекту КК України закріплено положення принципів законності, юридичної визначеності; рівності; індивідуальності, гуманізму; однократності застосування кримінально-правових засобів; пропорційності. Принцип субсидіарності має за змістом бути частиною принципу сумлінного виконання міжнародних зобов'язань та передбачати врахування у національному кримінальному законодавстві практики Суду справедливості ЄС.

Розділ 2 присвячено характеристиці кримінально-правової політики

України в умовах євроінтеграції. Встановлено, що удосконалення та розвиток кримінально-правової політики в законодавчому та правозастосовному аспектах має здійснюватися у таких сферах як виконання міжнародних зобов'язань (реалізація Угоди про асоціацію з ЄС, вимоги щодо статусу кандидата в члени ЄС; забезпечення міжнародної підтримки у відсічі збройній агресії, що може передбачати реалізацію зобов'язань щодо національних структурних та правових реформ (нові міжнародні двосторонні та багатосторонні безпекові договори тощо); адаптація кримінального законодавства до законодавства країн-членів ЄС; перебудова норм національного законодавства для ефективного виконання завдань кримінальної юстиції як для цілей ведення бойових дій та захисту держави, так і функціонування суспільства в умовах правового режиму воєнного стану. Водночас, фактор повномасштабного вторгнення впливає не лише на питання євроінтеграції України, а й на інституції та джерела права ЄС, в тому числі і кримінального. Визначено, що євроінтеграція як вектор трансформації кримінального законодавства на сучасному етапі, що триває з 2022 року і до сьогодні, має своїм завданням інтеграцію на основі статусу України як кандидата в члени ЄС, що змістовно визначає напрями виконання вимог ЄС у кримінально-правовій сфері до держави-кандидата в члени ЄС. Цей процес характеризується адаптацією кримінально-правової політики до первинного та вторинного права ЄС на основі переговорної рамки Європейського Союзу, схваленої рішенням Ради Європейського Союзу від 21 червня 2024 р., за кластером 1 «Основи процесу вступу до ЄС», містить зобов'язання часткової адаптації до конкретних директив, регламентів, рамкових рішень ЄС у кримінально-правовій сфері, імплементації окремих Конвенцій. Рівневий аналіз вектору кримінально-правової політики в умовах євроінтеграції дав можливість визначити рівні такої політики та їх змістовні характеристики. Доктринальним рівнем визначено стратегічний напрям на вступ до ЄС у Конституції України. Програмний рівень характеризується стратегією наближення кримінального законодавства до *acquis* ЄС, що втілені у вимогах до України у сфері кримінально-правової політики на основі Угоди про асоціацію з ЄС, а також сформованих кластерів Дорожньої карти з питань

верховенства права. Законодавчий (правотворчий) рівень пов'язаний із безпосередньою діяльністю щодо розробки та прийняття цільових змін до кримінального законодавства з метою наближення матеріального кримінального права України до *acquis* ЄС, визначення засад імплементації законодавства ЄС у національне кримінальне право. Правовиконавчий рівень – охоплює сферу дотримання адаптованих до кримінального права ЄС кримінально-правових норм. Правозастосовний рівень пов'язаний зі сферою застосування кримінально-правових норм та інститутів правоохоронними і судовими органами. Цей рівень забезпечує реалізацію трансформованого кримінального законодавства у національній правовій системі з урахуванням спільних принципів ЄС, практики ЄСПЛ, практики Суду справедливості ЄС тощо. Науковий рівень охоплює розробку концепції кримінально-правової боротьби зі злочинністю на основі виконання вимог ЄС, динаміки наближення законодавства України про кримінальну відповідальність, визначення способу взаємозв'язку кримінальної політики ЄС (у сфері виключної компетенції, та двоохрівневої, з поділом компетенції між ЄС та національним законодавством держав-членів) та кримінально-правової політики України. Обгрунтовано, що форми адаптації вимог *acquis* ЄС в залежності від джерел їх формального закріплення містять зобов'язання: 1) повного відтворення у кримінальному законодавстві окремих кримінальних правопорушень, їх ознак, на основі міжнародних договорів; 2) імплементації стандартів захисту прав людини кримінально-правовими засобами на основі варіативної адаптації, вибір способів якої спроможний забезпечити виконання конкретних вимог *acquis* ЄС; 3) встановлення правил забезпечення *acquis* ЄС в окремих сферах як зобов'язання подальшого врахування розвитку кримінально-правової політики ЄС в національній правовій системі (ратифікація міжнародних договорів з частковою імплементацією ; 4) врахування практики Суду справедливості ЄС. Визначено окремі форми врахування рішень Суду справедливості ЄС: 1) правил тлумачення принципів кримінального права ЄС (принцип «*ne bis in idem*»); 2) під час кримінально-правової кваліфікації для уясування ознак кримінального правопорушення (поняття особливо тяжкий злочин, встановлення відсутності ознак складу правопорушення)); 3) визначення окремих правил застосування кримінального законодавства (правила застосування суворішого покарання). Обгрунтовано необхідність контекстно-цільового врахування позицій Суду справедливості ЄС шляхом звернення до джерела *acquis* ЄС з метою з'ясування сфери його застосування. Зазначено, що в контексті розвитку кримінально-правової політики, враховуючи завдання гармонізації правової системи з законодавством ЄС, необхідним є виключення з норм КУпАП такого виду стягнення як адміністративний арешт, перегляд способів визначення розмірів стягнень у виді штрафу з урахуванням правової природи адміністративних правопорушень та врахування практики ЄСПЛ. Це дозволить уникнути випадків, за якими правопорушення за національним законодавством є адміністративним правопорушенням, а за тяжкістю стягнень за його вчинення в розумінні ЄСПЛ фактично є видом кримінального правопорушення. Наголошено, що виключна обстановка, в якій перебуває наша держава збільшила кількість форм наближення

кримінального законодавства держав-членів ЄС, оскільки поряд з традиційними для правової системи ЄС формами врахування первинних та вторинних джерел кримінального права ЄС у зв'язку з набуттям Україною статусу кандидата в члени ЄС та врахування на міжнародному рівні факту триваючої повномасштабної війни, такі міжнародні договори як міжнародний договір в межах дії Регламенту Європейського Парламенту і Ради (ЄС) 2024/792 від 29 лютого 2024 року про встановлення Ukraine Facility наближує кримінальне законодавство держав-членів ЄС, зокрема в частині форм та видів застосування обмежувальних заходів (криміналізації їх обходу), а підписання поряд з Україною окремими державами-членами ЄС Люблянсько-Гаазької Конвенція про міжнародне співробітництво в розслідуванні та притягненні до відповідальності за злочин геноциду, злочини проти людяності, воєнні злочини та інші міжнародні злочини у 2024 році містить вимоги криміналізації, що доповнюють національне кримінальне законодавство держав-членів ЄС. Розділ 3 присвячено дослідженню впливу інтеграційних процесів на трансформацію кримінального законодавства України. Визначено, що принцип пропорційності виступає в розумінні визначення у Хартії основоположних свобод ЄС наскрізним у кримінально-правовій політиці на сфері визначення підстав кримінальної відповідальності, диференціації кримінальних правопорушень, застосування виду та розміру покарання, застосування кримінально-правових та обмежувальних заходів. Встановлено, що його вихідні основи визначені у Проєкті КК України, водночас, як елемент «живого» права ЄС (ст. 49 Хартії основоположних прав ЄС) та практиці Суду справедливості ЄС, цей принцип має застосовуватися з урахуванням практики цього Суду. Спеціальна конфіскація як захід кримінально-правового характеру на законодавчому рівні розмежована з порядком цивільної конфіскації, що виключає можливість їх паралельного застосування. У випадку застосування санкцій до активів згідно з Законом України «Про санкції» в межах кримінального провадження, до яких могла бути застосована спеціальна конфіскація, застосуванню підлягає вказаний Закон. Проте, встановлення кримінальної відповідальності за порушення санкцій (накладених національними органами) є нагальним обов'язком держави не лише в контексті євроінтеграції (для виконання Директиви ЄС, адаптація до якої буде обов'язкова в майбутньому), а й для удосконалення протидії державі-агресору. Обґрунтовано доцільність запровадження кримінальної відповідальності за обхід обмежувальних заходів (санкцій), оскільки з позиції практики Суду справедливості ЄС встановлено наявність права держави-члена ЄС на кримінально-правовий захист від діянь щодо недотримання обмежувальних заходів. Зважаючи на те, що обмежувальні санкції ЄС запроваджені у зв'язку з війною в Україні, існує об'єктивна необхідність кримінально-правового захисту обмежувальних санкцій ЄС на етапі набуття членства України в ЄС, а також встановлення відповідальності за обхід санкцій, встановлених національним правом. При цьому, визначення шляхів адаптації Директиви ЄС 2024/1226 є завданням кримінально-правової політики України на етапі набуття членства в ЄС, проте обов'язок дотримання вимог Директиви ЄС 2024/1226 в межах поширення

	інструменту Ukraine Facility уже діє у правовій системі України та створює додаткові підстави для криміналізації обходу санкцій. При цьому, прийняття Директиви ЄС 2024/1226 є наочним прикладом трансформації кримінального права ЄС під впливом фактору війни в Україні. Встановлено, що подальше удосконалення законодавства про кримінальну відповідальність в частині заходів кримінально-правового характеру полягає як в імплементації міжнародних договорів, так і в урахуванні законодавства ЄС, застосовного до держав-членів ЄС. При цьому, аналіз Директив ЄС, що належить адаптувати згідно Дорожньої карти з питань верховенства права показує, що фактично в усіх Директивах ЄС щодо криміналізації в тій чи іншій мірі міститься вимога передбачити відповідальність юридичних осіб в різних формах залежно від особливостей правової системи держави-члена ЄС, або ж обраного варіанту адаптації національного законодавства. Зважаючи на обсяг зобов'язань щодо встановлення відповідальності юридичних осіб, існуючі законодавчі рішення щодо виконання вимог Конвенції ОЕСР, незважаючи на відсутність ратифікації вказаного міжнародного договору, доцільним визначено встановити випадки автономної відповідальності юридичної особи. Узагальнено обсяг адаптації національного кримінального законодавства до вимог кримінального права ЄС. Встановлено наявність зобов'язань обов'язкового характеру щодо додаткової криміналізації кримінальних правопорушень, уточнення ознак окремих складів кримінальних правопорушень у розділах III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, XII, XIII, XIV, XVII Особливої частини КК України.
2.3. Ключові слова дисертації	кримінально-правова політика, кримінальне провадження, євроінтеграція, верховенство права, імплементація, адаптація, правова система Європейського Союзу, кримінальна відповідальність, призначення покарання, принципи кримінального права, порівняльно-правове дослідження, кваліфікація злочинів, застосування заходів кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб, спеціальна конфіскація, міжнародне кримінальне право
2.4. Посилання, за яким розміщено текст дисертації на сайті ЗВО	https://idpnan.org/hasanov-aflatun-eldar-ogly
2.7. Публікації здобувача, зараховані за темою дисертації	
Гасанов А. Е. Актуальні напрями удосконалення кримінально-правової політики України в умовах воєнного стану та євроінтеграції. Альманах права. 2024. Вип. 15. С. 534–541.	
Рік	2024
Ключові слова	кримінально-правова політика, воєнні злочини, порушення законів і звичаїв війни, геноцид, імплементація, міжнародне гуманітарне право, міжнародні злочини, кримінальна відповідальність, євроінтеграція, трансформація законодавства, злочини проти основ національної безпеки України, злочини проти держави, судова практика, Римський статут, євроінтеграція
DOI	10.33663/2524-017X-2024-15-534-541
ISSN	–

Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://almanahprava.org/en/almanac-of-law-15-534

Гасанов А. Е.

Заходи кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб та спеціальна конфіскація: тенденції розвитку інститутів в умовах Євроінтеграції. Юридичний науковий електронний журнал. 2025. № 4. С. 314–318.

Рік	2025
Ключові слова	спеціальна конфіскація, цивільна конфіскація, санкції, заходи кримінально-правового характеру, міжнародний договір, імплементація, гармонізація, Любляно-Гаазька Конвенція, кримінальна відповідальність юридичних осіб, кримінально-правовий інститут, євроінтеграція, склад кримінального правопорушення
DOI	10.32782/2524-0374/2025-4/72
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	http://lsej.org.ua/4_2025/74.pdf

Гасанов А. Е. Окремі питання впливу міжнародних договорів на кримінально-правову політику України в умовах євроінтеграції. Правова держава. 2025. Вип. 36. С. 745–754.

Рік	2025
Ключові слова	міжнародний договір кримінально-правового характеру, Римський статут Міжнародного кримінального суду, міжнародні злочини, воєнні злочини, злочини проти людяності, імплементація, гармонізація, Любляно-Гаазька конвенція, кримінальна відповідальність, заходи кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб
DOI	10.33663/0869-2491-2025-36-745-754
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://pravova-derzhava.org/law-state-issue-36-2025-745

3. Захист

3.1. Посилання, за яким здійснюватиметься онлайн-трансляція захисту

<https://idpnan.org/hasanov-aflatun-eldar-ogly>

4. Разова рада

4.1. Дата рішення Вченої ради про утворення разової ради 16.07.2026

4.2. Дата наказу про введення у дію рішення Вченої ради про утворення разової ради 20.07.2026

Голова разової ради

ПІБ	Турлова Юлія Анатоліївна
Місце роботи	Інститут держави і права імені В.М.Корецького Національної академії наук України
Посада	Провідний науковий співробітник (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Проблем кримінальної юстиції та кримінології
Науковий ступінь	Доктор наук, 12.00.08 Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	–
ORCID	0000-0003-0508-2087

Публікації за тематикою дисертації

Турлова Ю.А. Особливості практики застосування кримінально-правових норм, що встановлюють відповідальність за підкуп працівника підприємства, установи чи організації. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія Право. 2023. Вип. 75, т. 2. С. 207-212.

Рік	2023
Ключові слова	Підкуп, кримінальна відповідальність, кримінально-правові норми, злочин, корупція, покарання, санкції, судимість, засуджені, протидія
DOI	10.24144/2307-3322.2022.75.2.33
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	http://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/276427/271289

Турлова Ю.А. Правозастосовна практика щодо протидії організованим формам співучасті у вчиненні екологічних злочинів. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія Право. 2023. Вип. 77, ч. 2. С.191-198.

Рік	2023
Ключові слова	Екологічні злочини, кримінальна відповідальність, співучасть, групова злочинність, організовані форми, учасники організованих злочинних угруповань, кримінальні правопорушення, засуджені, організована група, злочинна організація, кримінальні проступки
DOI	10.24144/2307-3322.2023.77.2.33

ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/284159/278300

Турлова Ю. А., Тернавська А. А., Поліщук Г.С. Іноземний досвід кримінально-правового забезпечення радіоекологічної безпеки. Вісник Національної академії правових наук України. 2024. Т. 31. №4. С. 128–150.

Рік	2024
Ключові слова	злочинність у сфері радіоекологічної безпеки, ядерна та радіаційна безпека, кримінальна відповідальність юридичних осіб, компаративістські кримінально-правові дослідження, покарання, санкція
DOI	10.31359/1993-0909-2024-31-4-128
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://visnyk.kh.ua/uk/journals/visnik-naprn-4-2024-r/inozemny-dosvid-kriminalno-pravovogo-zabezpechennya-radioyekologichnoyi-bezpeki

Рецензент

ПІБ	Нерсисян Армен Сабірович
Місце роботи	Інститут держави і права імені В.М.Корецького Національної академії наук України
Посада	старший науковий співробітник (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Проблем кримінальної юстиції та кримінології
Науковий ступінь	Кандидат наук, 12.00.08 Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	08.10.2008
ORCID	0000-0002-0890-283X

Публікації за тематикою дисертації

Нерсисян А.С., Ландіна А.В. Забезпечення окремих прав і свобод підозрюваних (обвинувачених) у кримінальному провадженні: проблеми теорії та практики. Правова держава. 2022. Вип. 33. С. 498-506

Рік	2022
Ключові слова	права і свободи людини, кримінальне провадження, право на захист, особи з психічними аномаліями, підозрюваний,

	обвинувачений
DOI	10.32782/2524-0374/2022-6/79
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	http://lsej.org.ua/6_2022/79.pdf

Нерсесян А.С. Застосування інформаційних систем і баз даних у досудовому розслідуванні. Правова держава. 2024. Вип. 35. С. 627-637.

Рік	2024
Ключові слова	інформаційна система, база даних, досудове розслідування, кримінальне провадження, кримінальна юстиція, інформаційне суспільство, впровадження технологій, дізнання, досудове слідство, інформаційні технології, слідча діяльність, кримінальне судочинство, діджиталізація
DOI	10.33663/0869-2491-2024-35-627-637
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://pravova-derzhava.org/en/pravova-derjava-issue-35-2024-627

Нерсесян А.С. Законодавча регламентація та ефективність регулювання обігу зброї за зарубіжним законодавством. Правова держава. 2023. Вип. 34. С. 505-515

Рік	2023
Ключові слова	обіг зброї, вогнепальна зброя, короткоствольна вогнепальна зброя, носіння зброї, законодавча регламентація, легалізація, кримінальна відповідальність, державна безпека, державна політика, зарубіжне законодавство, ефективність регулювання, самозахист, міжнародні нормативно-правові акти, збройні злочини, стан злочинності
DOI	10.33663/1563-3349-2023-34-518-528
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://pravova-derzhava.org/en/pravova-derjava-issue-34-2023-518

Рецензент

ПІБ	Кваша Роман Сергійович
Місце роботи	Інститут держави і права імені В.М.Корецького Національної академії наук України
Посада	науковий співробітник (Основне місце роботи)

Факультет або інший структурний підрозділ	Проблем кримінальної юстиції та кримінології
Науковий ступінь	Доктор філософії, 081 Право
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	20.01.2022
ORCID	0000-0003-4284-4917

Публікації за тематикою дисертації

Кваша Р. С. Кримінально-правова політика України у сфері протидії насильству і агресії в контексті війни. АЛЬМАНАХ ПРАВА. 2024. Вип. 15. С. 251-258.

Рік	2024
Ключові слова	кримінально-правова політика, насильство, агресія, агресивна війна, переслідування, особиста свобода, трибунал, міжнародне право, криміналізація, війна, злочини проти людяності, фізичний вплив та психічний вплив, погроза, гібридна війна, злочини проти миру
DOI	10.33663/2524-017X-2024-15-251-258
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://almanahprava.org/en/almanac-of-law-15-251

Кваша Р. С. Проблема видів насильства у кримінальному праві України. АЛЬМАНАХ ПРАВА. 2023. Вип. 14. С. 220-226.

Рік	2023
Ключові слова	насильство, війна, кримінальна відповідальність, умисел, фізичне насильство, психічне насильство, психологічний вплив, примус, шкода, сексуальне насильство, гендерно зумовлене насильство, фінансове насильство, протиправна поведінка, насильницька злочинність, потерпілий
DOI	10.33663/2524-017X-2023-14-220-226
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://almanahprava.org/en/almanac-of-law-14-220

Кваша Р.С., Фещенко О. С. Фізичне та психічне насильство як основні види кримінально протиправного насильства. Правова держава. Вип. 35. Київ, 2024. С. 657-666.

Рік	2024
Ключові слова	насильство, агресія, фізичне насильство, психічне насильство, психологічне насильство, види насильства, погрози, заподіяння

	шкоди, вбивство, знищення майна, дія, бездіяльність, вплив, залякування
DOI	10.33663/0869-2491-2024-35-657-666
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://pravova-derzhava.org/en/pravova-derjava-issue-35-2024-657

Офіційний опонент

ПІБ	Берзін Павло Сергійович
Місце роботи	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Посада	професор (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Навчально-науковий інститут права
Науковий ступінь	Доктор наук, 12.00.08 Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	–
ORCID	0000-0003-4146-7910

Публікації за тематикою дисертації

Берзін П.С., Волинець Р.А., Фролова О.Г. Нетипові ознаки австрійської моделі кримінально-правової охорони обігу медичної продукції. Науковий вісник Ужгородського національного університету. 2023. Серія ПРАВО. Випуск 80: частина 2. С. 16-22.

Рік	2023
Ключові слова	Кримінально-правова охорона, обіг медичної продукції, австрійський кримінальний закон, нетипові ознаки, покарання
DOI	10.24144/2307-3322.2023.80.2.2
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/296909/289901

Berzin P.S., Demchenko I.S., Berzina A.B. The Problems of Criminal Liability of Pharmaceutical Employees in the Context of Certain Forms of Collaborative Activities. Wiadomości Lekarskie. 2023. Volume LXXVI. Issue 7. P. 1681-1684. (Scopus)

Рік	2023
Ключові слова	collaborative activity, criminal offence, criminal liability, pharmaceutical employers
DOI	10.36740/WLek202307125

ISSN	0043-5147
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/37622515/

Офіційний опонент

ПІБ	Броневицька Оксана Михайлівна
Місце роботи	Львівський державний університет внутрішніх справ
Посада	Доцент (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРАВА, ПСИХОЛОГІЇ ТА БЕЗПЕКОЗНАВСТВА
Науковий ступінь	Кандидат наук, 12.00.08 Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	29.03.2012
ORCID	0000-0002-0913-7033

Публікації за тематикою дисертації

Boiko O.P., Buciunas G., Rohalska V.V., Zakharko A.V., Bronevytska O.M. Harmonization of criminal procedural legislation of individual EU Member States with the procedural provisions of the Convention on cybercrime: a view from Ukraine. International Comparative Jurisprudence. V. 11. Issue 2. 2025. P. 180-193. (SCOPUS)

Рік	2025
Ключові слова	The Convention on Cybercrime, Criminal Code, Criminal Code of Procedure, procedural powers, investigative actions, measures to ensure criminal proceedings, computer data
DOI	10.13165/j.icj.2025.11.02.003
ISSN	2351-6674
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://ojs.mruni.eu/ojs/international-comparative-jurisprudence/article/view/9172/6207

Viktoriia Rohalska, Oksana Bronevytska, Gediminas Buciunas Extradition in the criminal procedural legislation of Ukraine: compliance with the European standards. Journal of Liberty and International Affairs. Vol. 8, No. 1, 2022. p. 138-152. (Scopus)

Рік	2022
Ключові слова	Extradition; Human Rights, Case- Law, European Court of Human Rights, Suspect, Imprisoned Person
DOI	10.47305/JLIA2281138r
ISSN	1857-9760

Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://e-jlia.com/index.php/jlia/article/view/480/274

Підтвердження

Я підтверджую, що:

- я належним чином уповноважений/а закладом освіти/науковою установою на подання цього повідомлення, і за потреби надам документ, який підтверджує ці повноваження
- усі відомості, викладені у цьому повідомленні, є достовірними

Документ підписаний електронним підписом

Фещенко Олена Леонідівна

22.07.2026