

ПОВІДОМЛЕННЯ

про утворення разової спеціалізованої вченої ради

Заклад освіти/наукова
установа

Інститут держави і права імені В.М.Корецького Національної
академії наук України (ідентифікаційний код 05417130)

1. Здобувач ступеня доктора філософії

1.1. ПІБ здобувача ступеня доктора філософії	Нурищенко Роман Сергійович
1.2. Стать здобувача	Чоловіча
1.3. Освітньо-наукова програма, яку завершує здобувач	47822 Право (081 Право)
1.4. Дата початку підготовки за ОНП	01.09.2022
1.5. Дата завершення підготовки за ОНП	01.03.2026
1.6. Дата завершення навчання на попередньому освітньому рівні	15.07.2022
1.7. Окремі елементи освітньо-наукової програми забезпечуються іншим закладом вищої освіти/ науковою установою (у тому числі іноземним)	ні

2. Дисертація

2.1. Тема дисертації	Генеza альтернативного вирішення спорів у приватному праві в Україні (XIX ст. – 2004р.)
2.2. Анотація дисертації	У дисертації здійснено дослідження генези альтернативного вирішення спорів у приватному праві в Україні (XIX ст. – 2004 р.) шляхом послідовного розкриття історико-правових засад становлення та розвитку різних форм альтернативного вирішення спорів у приватному праві України XIX століття, XX століття та сучасної України до 2004 року. Доведено, що зміст правової конструкції «альтернативне вирішення спорів» у радянській період (період Української Радянської Соціалістичної Республіки) розкривався через державоцентричність, в якій ключову роль відігравали квазісудові чи адміністративно-арбітражні механізми, а також процесуально закріплені в законодавстві компромісні інструменти і третейські форми, які були дозволені у межах, визначених законом. В цій науковій роботі акцентується увага на тому, як українське суспільство протягом багатьох років вирішувало (врегульовувало) приватні спори, та які форми вирішення спорів були більш актуальними. Відтак результати такого аналізу дають змогу зрозуміти, яка модель альтернативних форм вирішення спорів для сучасності є більш сприйнятою та результативною. Крім того в дисертації досліджено положення Закону України «Про медіацію»,

який набув чинності 2021 року, на предмет їх взаємодії із захистом прав в третейському суді, міжнародному комерційному арбітражу та цивільному й господарському судочинстві України, а також запровадження процедури медіації в Україні до прийняття Закону України «Про медіацію».

Об'єктом дослідження є суспільні відносини, пов'язані із генезою альтернативних форм вирішення спорів у приватному праві в Україні протягом існування державних формувань та сучасної України (XIX ст. – 2004 р.).

Предметом дослідження є правові засади становлення та функціонування альтернативних форм вирішення спорів у приватному праві в Україні (XIX ст. – 2004 р.).

Мета роботи полягає в тому, щоб на основі широкого кола джерел даних, в тому числі архівно-документальних матеріалів, історичних, юридичних джерел проаналізувати засади створення, спрямованість, динаміку розвитку альтернативних форм вирішення спорів протягом існування різних державних утворень на території України та в сучасній Україні до прийняття чинного законодавства у сфері приватного права (XIX ст. – 2004 р.).

У першому розділі дисертації «Теоретико-методологічні основи дослідження альтернативного вирішення спорів у приватному праві в Україні», який складається з двох підрозділів, здійснено огляд наукових праць, спрямованих на дослідження проблематики альтернативних форм вирішення спорів у приватному праві. Зосереджено увагу на методологічних підходах, які застосовувалися під час дослідження генези альтернативних форм вирішення спорів у приватному праві в Україні (XIX ст. – 2004 р.).

Для системного охоплення наукових підходів у цьому розділі дисертації запропоновано предметну систематизацію української доктрини в частині альтернативних форм вирішення спорів. Такий підхід дає змогу впорядкувати різні наукові матеріали та відмежувати: дослідження, орієнтовані на співвідношення судового й альтернативного вирішення спорів, праці щодо дефініцій і принципів альтернативного вирішення спорів, наукові роботи про «альтернативні способи вирішення спорів», «альтернативні методи вирішення спорів» чи «альтернативні форми вирішення спорів», а також наукові праці про альтернативне вирішення спорів у окремих сферах суспільних відносин.

Другий розділ дисертації «Історико-правові засади альтернативного вирішення спорів у приватному праві в Україні XIX та на початок XX століття», який має три підрозділи, присвячено історико-правовим засадам альтернативного вирішення спорів у приватному праві України в XIX та на початку XX ст. У цьому розділі проаналізовано альтернативні форми вирішення спорів в Західній Україні (у складі російської імперії), у російській імперії до судової реформи 1864 року, а також здійснено науковий аналіз впливу судової реформи 1864 року на розвиток альтернативного вирішення спорів на українських землях у складі російської імперії та акцентовано увагу на вирішенні спорів альтернативним шляхом у Західній Україні у складі Австрійської імперії та Австро-Угорської імперії.

Доведено, що у XIX – на початку XX ст. альтернативне вирішення спорів на українських землях розвивалося нерівномірно та залежало від того, у складі якої держави (імперії) перебувала відповідна територія. Наприклад, у межах російської імперії домінуючою формою вирішення спорів був суд, однак через

структурні проблеми судоустрою значна частина альтернативних практик (форм) існувала поза офіційною процедурою або використовувалася як допоміжний інструмент врегулювання спору. Це було спричинено складністю і непрозорістю судової системи, вирішенням спорів на користь привілейованих станів тощо. Встановлено, що в першій половині XIX ст. на українських землях у складі російської імперії альтернативні форми вирішення спорів значною мірою підтримувалися традиціями та правовими джерелами, які не відповідали моделі уніфікації того часу, проте забезпечували практичну дієвість врегулювання спорів. Так, наприклад, Статути Великого Князівства Литовського (1529, 1566, 1588 рр.) зберігали вплив і передбачали процедуру примирення, яка мала письмову форму, санкції за повторне звернення до суду у вирішеній справі тощо.

Третій розділ дисертації «Історико-правові засади альтернативного вирішення спорів у приватному праві XX століття» включає три підрозділи, в яких зосереджено увагу на застосуванні альтернативних форм вирішення спорів під час Української революції, впливі радянської окупації на становлення та розвиток альтернативних форм вирішення спорів в Україні того часу та існуванні альтернативного вирішення спорів в УСРР/УРСР. В цьому розділі зосереджується увага на тому, що історія становлення та розвитку альтернативних форм вирішення спорів у приватному праві України в XX ст. не є прямолінійною еволюцією від простого застосування альтернативних форм на практиці до складного юридичного процесу, який впливає та взаємодіє з судовим чи/та позасудовим захистом прав осіб, як це, наприклад, відбувається на сьогодні відповідно до чинного законодавства України. Історичний шлях становлення та розвитку альтернативних форм вирішення спорів демонструє залежність альтернативних форм вирішення спорів від базових основ (принципів) державності: стабільності судоустрою, гарантій прав людини, рівня правової культури, допустимого простору автономії приватної волі, захисту персональних даних осіб тощо. У цьому сенсі альтернативне вирішення спорів може бути розглянуте як певний індикатор свободи у приватному праві: коли свобода вибору процедури (форми) та довіра до механізму існують – альтернативне вирішення спорів розвивається; коли домінує примус і політична доцільність – альтернативне вирішення спорів або зникає, або перетворюється на квазісудовий інструмент.

Четвертий розділ дисертації «Історико-правові засади альтернативного вирішення спорів у приватному праві сучасної України (до 2004 року)» складається із двох підрозділів, в яких здійснено аналіз альтернативних форм вирішення спорів у приватному праві, на які все ще мало вплив радянське законодавство та міжнародний досвід тощо.

Радянська правова культура закріпила патерналістську модель очікувань від правосуддя: держава сприймалась як головний арбітр, а примирення, як правило, мало формально-примусовий характер. Це призводило, зокрема, до таких наслідків: недовіра до альтернативних форм вирішення спору, слабка схильність до саморегулювання спорів і залежність від зовнішнього впливу. В цьому розділі також зосереджується увага на тому, що правова позиція про неприпустимість обмеження доступу до суду через обов'язковість досудового врегулювання спору є принциповою для

легітимності існування альтернативних форм вирішення спорів. Досудові процедури врегулювання спору повинні розглядатися в законодавстві України через право, а не обов'язок сторін спор, через дію принципу добровільності та конфіденційності, оскільки це є підтвердженням не повернення добровільної процедури захисту прав осіб до примусових моделей, які існували в законодавстві радянського періоду.

В період 1990 – 2005 років відбувається інституційне удосконалення альтернативних форм вирішення спорів в Україні: формується господарська юрисдикція (арбітражні/господарські суди), розвивається міжнародний комерційний арбітраж (приймається Закон України «Про міжнародний комерційний арбітраж»), а з 2004 року запроваджується третейське судочинство (приймається Закон України «Про третейські суди»). На підставі кодифікаційних норм у сфері приватного права 2003–2004 років (Цивільний кодекс України, Цивільний процесуальний кодекс України, Господарський процесуальний кодекс України) простежено зміщення акценту до автономії волі сторін, розвитку приватноправових механізмів врегулювання спорів.

У висновках дисертації узагальнено теоретичні положення дисертації.

2.3. Ключові слова дисертації Спір, досудовий захист, захист прав, судовий захист, суд, державотворення, медіація, третейський суд, міжнародний комерційний арбітраж, альтернативне вирішення спорів, цивільне судочинство, господарське судочинство, джерела права, приватне право, примирення, радянський період, історико-правові засади

2.4. Посилання, за яким розміщено текст дисертації на сайті ЗВО <https://idpnan.org/nuryshchenko-roman-serhiyovych>

2.7. Публікації здобувача, зараховані за темою дисертації

Ханик-Посполітак Р. Ю., Нурищенко Р. С. Врегулювання спору за участю судді: чи є ефективною ця процедура? Наукові записки НаУКМА. Юридичні науки. 2021. Том 8. С. 85-91.

Рік	2021
Ключові слова	Інститут врегулювання спору за участю судді, позовне провадження, цивільне судочинство, адміністративне судочинство, господарське судочинство
DOI	10.18523/2617-2607.2021.8.85-91
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://nrplaw.ukma.edu.ua/article/view/254072

Нурищенко Р.С. Розвиток медіації як альтернативного способу вирішення спорів в Україні та зарубіжних країнах. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 11. С. 40-42.

Рік	2023
Ключові слова	медіація, альтернативні способи вирішення спорів, примирення,

	медіатор, судовий розгляд
DOI	10.32782/2524-0374/2023-11/6
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://www.lsej.org.ua/11_2023/6.pdf

Нурищенко Р.С. Становлення інституту сімейної медіації в Україні. Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. 2024. № 5. С. 17-21.

Рік	2024
Ключові слова	медіатор, розірвання шлюбу, визначення місця проживання дитини, утримання дитини, історія України, альтернативне вирішення спорів
DOI	10.32782/2408-9257-2024-5-3
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://apnl.dnu.in.ua/5_2024/5.pdf

Нурищенко Р.С. Розвиток альтернативного вирішення спорів за часів незалежності України. Київський часопис права. 2024. № 2. С. 17-21.

Рік	2024
Ключові слова	альтернативне вирішення спорів, медіація, переговори, приватноправові відносини, судовий процес
DOI	10.32782/klj/2024.2.2
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://kyivchasprava.kneu.in.ua/index.php/kyivchasprava/article/view/440

Nuryshchenko R. Genesis, current status and prospects for the development of the institution of negotiation in Ukraine. Law Journal of the National Academy of Internal Affairs. 2021. № 14(3), P. 78-86.

Рік	2021
Ключові слова	alternative dispute resolution, conciliation, judicial process, private law relations, state-building
DOI	10.56215/naia-chasopis/3.2024.78
ISSN	–
Одноосібне авторство	так

Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://elar.navs.edu.ua/server/api/core/bitstreams/85deae1d-fa39-46a7-b5a4-434677ea25ee/content
Нурищенко Р.С. Взаємодія та взаємозв'язок медіації з третейським розглядом, міжнародним комерційним арбітражем, цивільним та господарським процесами в Україні. Науковий вісник публічного та приватного права. 2025. Випуск 4. С. 33-39	
Рік	2025
Ключові слова	медіація, суд, судовий захист, позасудовий захист, захист прав, господарський процес, цивільний процес, судочинство, медіатор, суддя, міжнародний комерційний арбітраж, третейський розгляд, цивільне судочинство
DOI	–
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://nvppp.in.ua/vip/2025/4/8.pdf

3. Захист

3.1. Посилання, за яким здійснюватиметься онлайн-трансляція захисту	https://idpnan.org/nuryshchenko-roman-serhiyovych
---	---

4. Разова рада

4.1. Дата рішення Вченої ради про утворення разової ради	11.06.2026
4.2. Дата наказу про введення у дію рішення Вченої ради про утворення разової ради	12.06.2026

Голова разової ради

ПІБ	Крусян Анжеліка Романівна
Місце роботи	Інститут держави і права імені В.М.Корецького Національної академії наук України
Посада	вчений секретар (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Дирекція
Науковий ступінь	Доктор наук, 12.00.02 Конституційне право; муніципальне право
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата)	–

наук)

ORCID 0000-0001-6437-2864

Публікації за тематикою дисертації

Тимченко Г. П., Крусян А. Р., Музика І. В. Позасудові (альтернативні) форми захисту прав осіб в радянській та сучасній Україні: джерела регулювання. Науковий вісник публічного та приватного права. 2025. Випуск 6. С. 246–252.

Рік	2025
Ключові слова	примирення, третейський суд, товариський суд, суд, альтернативне вирішення спорів, спір, захист прав, джерела права, медіація, позасудові форми захисту прав
DOI	10.32844/2618-1258.2025.6.38
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://nvppp.in.ua/vip/2025/6/40.pdf

Крусян А. Р., Тимченко Г. П., Музика І. В. Товариський суд як форма врегулювання спорів: до питання історії держави і права України. Право і суспільство. 2025. № 6. С. 841–848.

Рік	2025
Ключові слова	товариський суд, спір, альтернативне вирішення спорів, примирення, захист прав, судовий захист, суд, державотворення
DOI	10.32842/2078-3736/2025.6.118
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2025/6_2025/120.pdf

Музика І. В., Тимченко Г. П., Крусян А. Р.
До питання про вплив Литовських статутів на розвиток сучасного судового процесу України. Юридичний науковий електронний журнал. 2025. № 12. С. 419–423.

Рік	2025
Ключові слова	Литовські статuti, суд, судовий процес, цивільний процес, захист прав, джерела права, цивільні права, державотворення, спір, кодифікація
DOI	10.32782/2524-0374/2025-12/94
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://lsej.org.ua/12_2025/96.pdf

Рецензент

ПІБ	Тимченко Геннадій Петрович
Місце роботи	Інститут держави і права імені В.М.Корецького Національної академії наук України
Посада	провідний науковий співробітник (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Цивільно-правових наук
Науковий ступінь	Доктор наук, 12.00.03 Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	–
ORCID	0000-0003-4263-9948

Публікації за тематикою дисертації

Тимченко Г. П., Крусян А. Р., Музика І. В. Позасудові (альтернативні) форми захисту прав осіб в радянській та сучасній Україні: джерела регулювання. Науковий вісник публічного та приватного права. 2025. Випуск 6. С. 246–252.

Рік	2025
Ключові слова	примирення, третейський суд, товариський суд, суд, альтернативне вирішення спорів, спір, захист прав, джерела права, медіація, позасудові форми захисту прав
DOI	10.32844/2618-1258.2025.6.38
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://nvppp.in.ua/vip/2025/6/40.pdf

Крусян А. Р., Тимченко Г. П., Музика І. В. Товариський суд як форма врегулювання спорів: до питання історії держави і права України. Право і суспільство. 2025. № 6. С. 841–848.

Рік	2025
Ключові слова	товариський суд, спір, альтернативне вирішення спорів, примирення, захист прав, судовий захист, суд, державотворення
DOI	10.32842/2078-3736/2025.6.118
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2025/6_2025/120.pdf

Музика І. В., Тимченко Г. П., Крусян А. Р.
До питання про вплив Литовських статутів на розвиток сучасного судового процесу України. Юридичний науковий електронний журнал. 2025. № 12. С. 419–423.

Рік	2025
Ключові слова	Литовські статuti, суд, судовий процес, цивільний процес, захист прав, джерела права, цивільні права, державотворення, спір, кодифікація
DOI	10.32782/2524-0374/2025-12/94
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://lsej.org.ua/12_2025/96.pdf

Рецензент

ПІБ	Музика Ірина Володимирівна
Місце роботи	Інститут держави і права імені В.М.Корецького Національної академії наук України
Посада	Старший науковий співробітник (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Історії держави і права України
Науковий ступінь	Кандидат наук, 12.00.01 Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	30.07.1996
ORCID	0000-0002-8822-6156

Публікації за тематикою дисертації

Тимченко Г. П., Крусян А. Р., Музика І. В. Позасудові (альтернативні) форми захисту прав осіб в радянській та сучасній Україні: джерела регулювання. Науковий вісник публічного та приватного права. 2025. Випуск 6. С. 246–252.

Рік	2025
Ключові слова	примирення, третейський суд, товариський суд, суд, альтернативне вирішення спорів, спір, захист прав, джерела права, медіація
DOI	10.32844/2618-1258.2025.6.38
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://nvppp.in.ua/vip/2025/6/40.pdf

Крусян А. Р., Тимченко Г. П., Музика І. В. Товариський суд як форма врегулювання спорів: до питання історії держави і права України. Право і суспільство. 2025. № 6. С. 841–848.

Рік	2025
Ключові слова	товариський суд, спір, альтернативне вирішення спорів,

	примирення, захист прав, судовий захист, суд, державотворення
DOI	10.32842/2078-3736/2025.6.118
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2025/6_2025/120.pdf

Музика І. В., Тимченко Г. П., Крусян А. Р.

До питання про вплив Литовських статутів на розвиток сучасного судового процесу України. Юридичний науковий електронний журнал. 2025. № 12. С. 419–423.

Рік	2025
Ключові слова	Литовські статuti, суд, судовий процес, цивільний процес, захист прав, джерела права, цивільні права, державотворення, спір, кодифікація
DOI	10.32782/2524-0374/2025-12/94
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://lsej.org.ua/12_2025/96.pdf

Офіційний опонент

ПІБ	Кармаза Олександра Олександрівна
Місце роботи	Заклад вищої освіти «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Посада	Професор кафедри галузевого права та загальноправових дисциплін (Сумісництво)
Факультет або інший структурний підрозділ	Інститут права та суспільних відносин
Науковий ступінь	Доктор наук, 12.00.03 Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	–
ORCID	0000-0003-4895-5220

Публікації за тематикою дисертації

Кармаза О. О., Федоренко Т. В., Дурнов Є. С. Мiroва угода в цивілістичному процесі: історико-правовий аспект. Науковий вісник публічного та приватного права. 2025. Випуск 6. С. 215–220.

Рік	2025
Ключові слова	мирова угода, суд, цивілістичний процес, радянський період, примирення, судовий захист, цивільне судочинство, господарське судочинство, джерела права, історико-правові засади

DOI	10.32844/2618-1258.2025.6.33
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://nvppp.in.ua/vip/2025/6/35.pdf

Кармаза О. О., Федоренко Т. В., Дурнов Є. С. Інститут третейського судочинства у радянський період та період сучасної України: джерела регулювання, принципи діяльності. Право і суспільство. 2025. № 6. С. 849–856.

Рік	2025
Ключові слова	третейський суд, державотворення, джерела права, примирення, радянський період, альтернативне вирішення спорів, спір, захист прав
DOI	10.32842/2078-3736/2025.6.119
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2025/6_2025/121.pdf

Дурнов Є. С. Кармаза О. О., Федоренко Т. В. Цивільний кодекс Галичини 1797 року: нормативно-правовий аналіз в аспекті захисту цивільних прав громадян. Юридичний науковий електронний журнал. 2025. № 12. С. 415–418.

Рік	2025
Ключові слова	цивільний кодекс, джерела права, спір, захист, судовий захист, примирення, суд, природне право, цивільне право, приватне право, кодифікація, мирова угода
DOI	10.32782/2524-0374/2025-12/93
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://lsej.org.ua/12_2025/95.pdf

Офіційний опонент

ПІБ	Дурнов Євген Сергійович
Місце роботи	Національна академія внутрішніх справ
Посада	професор (Сумісництво)
Факультет або інший структурний підрозділ	Кафедра теорії, історії та філософії права
Науковий ступінь	Доктор наук, 12.00.01 Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень

Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	–
ORCID	0000-0002-4249-9829

Публікації за тематикою дисертації

Кармаза О. О., Федоренко Т. В., Дурнов Є. С. Мiroва угода в цивілістичному процесі: історико-правовий аспект. Науковий вісник публічного та приватного права. 2025. Випуск 6. С. 215–220.

Рік	2025
Ключові слова	мирова угода, суд, цивілістичний процес, радянський період, примирення, судовий захист, цивільне судочинство, суд, господарське судочинство, джерела права, історико-правові засади
DOI	10.32844/2618-1258.2025.6.33
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://nvppp.in.ua/vip/2025/6/35.pdf

Кармаза О. О., Федоренко Т. В., Дурнов Є. С. Інститут третейського судочинства у радянський період та період сучасної України: джерела регулювання, принципи діяльності. Право і суспільство. 2025. № 6. С. 849–856.

Рік	2025
Ключові слова	третейський суд, державотворення, джерела права, примирення, радянський період, спір, захист прав, альтернативне вирішення спорів
DOI	10.32842/2078-3736/2025.6.119
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2025/6_2025/121.pdf

Дурнов Є. С. Кармаза О. О., Федоренко Т. В. Цивільний кодекс Галичини 1797 року: нормативно-правовий аналіз в аспекті захисту цивільних прав громадян. Юридичний науковий електронний журнал. 2025. № 12. С. 415–418.

Рік	2025
Ключові слова	цивільний кодекс, джерела права, спір, захист, судовий захист, примирення, суд, природне право, цивільне право, приватне право, кодифікація, мирова угода
DOI	10.32782/2524-0374/2025-12/93
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну	ні

таємницю / службову
інформацію

Посилання

https://lsej.org.ua/12_2025/95.pdf

Підтвердження

Я підтверджую, що:

- я належним чином уповноважений/а закладом освіти/науковою установою на подання цього повідомлення, і за потреби надам документ, який підтверджує ці повноваження
- усі відомості, викладені у цьому повідомленні, є достовірними

Документ підписаний електронним підписом

Фещенко Олена Леонідівна

12.06.2026