

## ПОВІДОМЛЕННЯ

про утворення разової спеціалізованої вченої ради

Заклад освіти/наукова  
установа

Інститут держави і права імені В.М.Корецького Національної  
академії наук України (ідентифікаційний код 05417130)

### 1. Здобувач ступеня доктора філософії

1.1. ПІБ здобувача ступеня доктора філософії	Шепель Тарас Петрович
1.2. Стать здобувача	Чоловіча
1.3. Освітньо-наукова програма, яку завершує здобувач	47822 Право (081 Право)
1.4. Дата початку підготовки за ОНП	01.11.2022
1.5. Дата завершення підготовки за ОНП	31.10.2025
1.6. Дата завершення навчання на попередньому освітньому рівні	20.06.1998
1.7. Окремі елементи освітньо-наукової програми забезпечуються іншим закладом вищої освіти/ науковою установою (у тому числі іноземним)	ні

### 2. Дисертація

2.1. Тема дисертації	Теоретико-правові засади комерційного судочинства
2.2. Анотація дисертації	<p>У дисертації на основі сучасних методів наукового пізнання досліджено теоретико-правові засади комерційного судочинства, простежено його виникнення, розвиток, а також вплив на практику вирішення комерційних спорів. Комерційне судочинство розглядається як національний відповідник поняття commercial justice, сформованого в правовій доктрині зарубіжних держав романо-германської та англосаксонської правових традицій. Під комерційними спорами у роботі розуміються правові спори, що виникають у зв'язку зі здійсненням підприємницької діяльності, укладенням і виконанням комерційних договорів, обігом майна, корпоративними, інвестиційними, фінансовими та іншими відносинами, характерними для ринкової економіки. До системи комерційного судочинства віднесено здійснення правосуддя державними судами, в тому числі у змішаних формах поєднання у складі суду професійних суддів і осіб, які мають спеціальні знання у сфері комерційного обороту (комерційних суддів), міжнародний комерційний арбітраж та третейський розгляд, а також суміжні правові механізми врегулювання спорів, як інтегровані у судочинство, так і застосовувані автономно, зокрема медіацію. В умовах європейської інтеграції здатність держави забезпечити ефективно, передбачуване і професійне вирішення спорів у сфері</p>

---

комерційних відносин безпосередньо впливає на формування інвестиційної привабливості та конкурентоспроможності України. Вітчизняна правнича доктрина і чинне законодавство України переважно оперують поняттям «господарське судочинство», сформованим під впливом категорії «господарська діяльність». З

Водночас у правових системах держав із усталеними традиціями ринкової економіки використовується поняття комерційного судочинства, яке охоплює різні юрисдикційні та суміжні правові механізми вирішення і врегулювання комерційних спорів і не обмежується процесуальною діяльністю державних судів. Комерційне судочинство як система вирішення спорів у сфері комерційних відносин ще не стало в сучасній правовій науці України предметом комплексного теоретико-правового дослідження, оскільки в правовій доктрині та правозастосовній практиці переважає підхід, за якого вирішення таких спорів пов'язується насамперед із діяльністю господарських судів. Такий підхід не повністю розкриває інституційне різноманіття механізмів захисту прав учасників комерційних відносин. За цих умов теоретико-правове обґрунтування комерційного судочинства як самостійної правової категорії сприяє розвитку юридичної науки, удосконаленню правозастосовної практики та визначенню перспектив подальшого розвитку системи вирішення комерційних спорів в Україні.

Ускладнення комерційних відносин, зростання кількості спорів за участю іноземних суб'єктів підприємницької діяльності, поширення цифрових форм укладення та виконання договорів, розвиток інвестиційних і фінансових інструментів посилюють потребу в науковому осмисленні комерційного судочинства як комплексного правового явища. Його дослідження має теоретичне і прикладне значення для подальшого вдосконалення судової системи України, забезпечення ефективного доступу до правосуддя, підвищення якості й передбачуваності судових рішень, розвитку міжнародного комерційного арбітражу, третейського розгляду, медіації та інших способів врегулювання спорів у сфері комерційних відносин. Метою дослідження є формування цілісної теоретико-правової концепції комерційного судочинства як самостійної категорії, що охоплює сукупність юрисдикційних механізмів вирішення спорів у сфері комерційних відносин і суміжних правових механізмів їх врегулювання, а також 4

вироблення науково обґрунтованих пропозицій щодо розвитку відповідної системи в Україні з урахуванням історичних передумов, порівняльно-правового досвіду та євроінтеграційних зобов'язань держави. Для досягнення цієї мети у дисертації проаналізовано історико-правові передумови становлення комерційного судочинства; з'ясовано його правову природу та співвідношення з господарським судочинством; визначено систему державних і недержавних механізмів вирішення комерційних спорів; досліджено зарубіжні моделі організації комерційних судів; обґрунтовано підходи до запровадження змішаних складів суду; сформульовано пропозиції щодо вдосконалення конституційних, матеріально-правових і процесуальних основ вирішення комерційних спорів в Україні.

Теоретичну й емпіричну основу дисертації становлять праці

---

вітчизняних учених у галузі теорії права, господарського права і процесу, судоустрою та порівняльного правознавства, а також фундаментальні праці зарубіжних авторів, присвячені теорії права, порівняльному правознавству і вирішенню комерційних спорів. Нормативну базу дослідження становлять Конституція України, законодавство України у сфері цивільного права, господарських відносин, процесуального права, міжнародного права, арбітражу та інших альтернативних способів врегулювання спорів, а також Угода про асоціацію між Україною та Європейським Союзом, акти Європейського Союзу, нормативні акти Французької Республіки, Федеративної Республіки Німеччина, Сполученого Королівства Великої Британії та Північної Ірландії, Сполучених Штатів Америки та інших держав. Використано статистичні дані Вищої ради правосуддя, матеріали Інформаційної панелі правосуддя Європейського Союзу, звіти Світового банку «Ведення бізнесу», результати опитувань Європейської Бізнес Асоціації. Методологічну основу дисертації становлять діалектичний, історико-правовий, порівняльно-правовий, системно-структурний і формально-юридичний методи у поєднанні з елементами економічного та соціологічного аналізу права. 5

Дисертація належить до перших у вітчизняній теорії держави і права комплексних досліджень комерційного судочинства як самостійної теоретико-правової категорії. У роботі обґрунтовано, що комерційне судочинство інституційно не зводиться до системи господарських судів і охоплює як державні, так і недержавні механізми вирішення комерційних спорів, маючи єдиний предмет – спори, що виникають у сфері комерційних відносин, незалежно від суб'єктного складу їх учасників і застосовного матеріального права. Доведено, що правова природа комерційного судочинства має дуалістичний характер і ґрунтується на поєднанні приватноправової диспозитивності, представлені свободою договору, автономією волі сторін і принципом добросовісності, з публічно-правовою легітимацією, що виявляється у державних гарантіях судового захисту, обов'язковості виконання судових рішень і процесуальних стандартах, зокрема щодо захисту прав людини.

Обґрунтовано модель організації комерційного суду, яка передбачає поєднання професійної суддівської компетентності зі спеціальними знаннями у сфері комерційного обороту шляхом запровадження змішаних складів суду та інших форм залучення спеціального досвіду до здійснення правосуддя. Розкрито історико-правові передумови формування цього інституту, від купецького права середньовічної Європи до сучасних спеціалізованих комерційних судів та арбітражних інституцій. Визначено спільні риси й відмінності провідних правових традицій, романо-германської та англосаксонської, у підходах до організації комерційного судочинства, зокрема щодо ролі матеріального права, судового прецеденту, суддівської спеціалізації та участі представників підприємницького середовища у здійсненні правосуддя.

Здійснено порівняльно-правовий аналіз моделей комерційних судів у Франції, Німеччині, Англії та Уельсі, а також у Сполучених Штатах Америки. Окремо проаналізовано спеціалізовані міжнародні комерційні суди новітнього типу, як включені до

на недержавному рівні: Міжнародні палати Паризького комерційного трибуналу та Паризького апеляційного суду, Нідерландський комерційний суд, Сінгапурський міжнародний комерційний суд, суди Дубайського міжнародного фінансового центру і Суд Міжнародного фінансового центру «Астана». За результатами порівняльного аналізу виявлено зближення романо-германської та англосаксонської правових традицій у напрямі посилення спеціалізації комерційного судочинства, цифровізації судових процедур, використання професійного досвіду учасників комерційних відносин і конкуренції юрисдикцій у сфері транскордонних комерційних спорів. Обґрунтовано висновок, що Україна може використати цей досвід для формування власної моделі комерційного судочинства, яка поєднувала б переваги різних правових традицій, враховувала національні особливості правової системи та відповідає потребам сучасного підприємницького обороту.

Автором теоретично обґрунтовано пропозиції щодо подальшого розвитку системи вирішення комерційних спорів в Україні та окреслено можливі варіанти організаційної трансформації спеціалізованої судової вертикалі вирішення комерційних спорів. Обґрунтовано необхідність змін до статей 42, 124 і 127 Конституції України з метою усунення термінологічних прогалин і створення нормативної основи для функціонування змішаних складів суду. Сформульовано пропозиції щодо вдосконалення Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Господарського процесуального кодексу України в частині порядку формування змішаних колегій суддів, особливостей залучення непрофесійних суддів у різних процесуальних формах, гарантій їхньої незалежності та механізмів запобігання конфлікту інтересів.

У роботі розглянуто інтеграцію альтернативних способів вирішення спорів у систему комерційного судочинства.

Удосконалення процесуальних норм має поєднуватися з інституційними змінами, що забезпечуватимуть взаємодію державного суду, міжнародного комерційного арбітражу, 7

третейського розгляду і медіації як елементів системи вирішення комерційних спорів. Окремо досліджено питання залучення іноземних фахівців до участі у вирішенні комерційних спорів в Україні. Такий досвід історично притаманний міжнародному комерційному арбітражу і дедалі частіше застосовується в національних судових системах, де набуває різних форм, від участі іноземних суддів у складі спеціалізованих судів до залучення іноземних юристів-представників сторін і експертів до вирішення складних транскордонних комерційних спорів. Обґрунтовано доцільність усунення чинного конституційного бар'єра, що не дає змоги залучати іноземних фахівців до здійснення правосуддя у складі державного суду в Україні, із визначенням двох рівнів регулювання: поточного законодавства та можливої майбутньої конституційної реформи.

Практична значущість одержаних результатів полягає в можливості використання сформульованих теоретичних положень і пропозицій у законопроектній діяльності Верховної Ради України, нормотворчій діяльності Кабінету Міністрів України та Міністерства

	юстиції України, а також у діяльності органів суддівського врядування під час підготовки та реалізації реформи системи вирішення комерційних спорів. Результати дослідження можуть бути використані у науковій роботі та навчальному процесі
2.3. Ключові слова дисертації	право, правосуддя, судочинство, держава, правова система, інституція, суд, арбітраж, захист прав, європейська інтеграція, цифровізація, медіація, третейський розгляд, комерційне судочинство
2.4. Посилання, за яким розміщено текст дисертації на сайті ЗВО	<a href="https://idpnan.org/taras-petrovych-shepel">https://idpnan.org/taras-petrovych-shepel</a>
2.7. Публікації здобувача, зараховані за темою дисертації	
Шепель Т. П. Побудова системи судових органів з вирішення комерційних спорів у тоталітарних державах. Актуальні питання у сучасній науці. Серія «Право». 2024. № 3(21). С. 847–856.	
Рік	2024
Ключові слова	Юрисдикційні органи, залучення іноземних інвестицій, утворення судових інституцій, демократичні країни Європи, досвід роботи арбітражних засідателів
DOI	10.52058/2786-6300-2024-3(21)-847-856
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://perspectives.pp.ua/index.php/sn/article/view/9959/10012">https://perspectives.pp.ua/index.php/sn/article/view/9959/10012</a>
Шепель Т. П. Кадрові процедури формування складу комерційних судів за участю організацій бізнесу в країнах Європи і світу (порівняльний аспект). Наука і техніка сьогодні. Серія «Право». 2024. № 3(31). С. 274–282.	
Рік	2024
Ключові слова	Кадрові процедури, комерційні судді, налагодження бізнес-комунікацій, фінансування та інвестиції
DOI	10.52058/2786-6025-2024-3(31)-274-282
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://perspectives.pp.ua/index.php/nts/article/view/10167">https://perspectives.pp.ua/index.php/nts/article/view/10167</a>
Шепель Т. П. Судді за сумісництвом (part-time judges) як важливий елемент комерційного судочинства в країнах загального права. Наукові перспективи. Серія «Право». 2025. № 3(57). С. 1168–1177.	
Рік	2025
Ключові слова	комерційні суди, part-time judges, судді за сумісництвом, судова система, комерційне судочинство, арбітраж, правова незалежність,

	реформа судової системи
DOI	10.52058/2708-7530-2025-3(57)-1168-1177
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/21953">https://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/21953</a>

### 3. Захист

3.1. Посилання, за яким здійснюватиметься онлайн-трансляція захисту	<a href="https://idpnan.org/taras-petrovych-shepel">https://idpnan.org/taras-petrovych-shepel</a>
---	---

### 4. Разова рада

4.1. Дата рішення Вченої ради про утворення разової ради	01.07.2026
--	------------

4.2. Дата наказу про введення у дію рішення Вченої ради про утворення разової ради	02.07.2026
--	------------

#### **Голова разової ради**

ПІБ	<b>Кубко Євген Борисович</b>
Місце роботи	Інститут держави і права імені В.М.Корецького Національної академії наук України
Посада	Головний науковий співробітник (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Теорії держави і права
Науковий ступінь	Доктор наук, 12.00.07 Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	–
ORCID	0009-0005-0775-5582

#### *Публікації за тематикою дисертації*

Кубко Є. Б. Теоретичні питання функціонування державно-правових інститутів. Правова держава. 2025. Вип. 36. С. 94–105.

Рік	2025
Ключові слова	Правовий інститут, державний механізм, державно-правова інституція, юридичний інституціоналізм
DOI	10.33663/0869-2491-2025-36-94-105

ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://pravova-derzhava.org/law-state-issue-36-2025-94">https://pravova-derzhava.org/law-state-issue-36-2025-94</a>

Кубко Є. Б. Реалізація права в контексті стабільності державно-правових інститутів. Альманах права. 2025. Вип. 16. С. 53–60.

Рік	2025
Ключові слова	реалізація права, право, держава, правова система, державно-правові інститути
DOI	10.33663/2524-017X-2025-16-53-60
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://almanahprava.org/almanac-of-law-16-53">https://almanahprava.org/almanac-of-law-16-53</a>

Кубко Є. Б. Право як об'єкт теоретико-методологічного дослідження (сучасні концепції). Альманах права. 2024. Вип. 15. С. 66–74.

Рік	2024
Ключові слова	право, праворозуміння, правова система, методологія, теорія держави і права
DOI	10.33663/2524-017X-2024-15-66-74
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://almanahprava.org/almanac-of-law-15-66">https://almanahprava.org/almanac-of-law-15-66</a>

### **Рецензент**

ПІБ	<b>Сунегін Сергій Олександрович</b>
Місце роботи	Інститут держави і права імені В.М.Корецького Національної академії наук України
Посада	старший науковий співробітник (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Теорії держави і права
Науковий ступінь	Кандидат наук, 12.00.01 Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата)	10.11.2011

---

наук)

---

ORCID 0000-0003-4304-708X

*Публікації за тематикою дисертації*

Сунегін С. О. Правові прогалини як результат правотворчої помилки: сутнісні характеристики. *Правова держава*. 2024. Вип. 35. С. 192–206.

---

Рік	2024
Ключові слова	Прогалини в праві, правотворчість, правотворча помилка, правові норми, права людини, мораль, інтерес, соціальні норми
DOI	10.33663/0869-2491-2024-35-192-206
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://pravova-derzhava.org/en/pravova-derjava-issue-35-2024-192">https://pravova-derzhava.org/en/pravova-derjava-issue-35-2024-192</a>

Сунегін С. О. Реформування системи законодавства України в умовах євроінтеграції: реалії та виклики сьогодення. *Слово Національної школи суддів України*. 2025. № 3(52). С. 36–46.

---

Рік	2025
Ключові слова	система законодавства, європейська інтеграція, правова система, правова реальність, норми права, соціальні регулятори, мораль, громадянське суспільство
DOI	10.37566/2707-6849-2025-3(52)-3
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://slovo.nsj.gov.ua/index.php/en/archive-of-rooms1/2025/3-52-2025/48-3-52-2025en/1135-reforming-the-ukrainian-legislative-system-in-the-context-of-european-integration-current-realities-and-challenges">https://slovo.nsj.gov.ua/index.php/en/archive-of-rooms1/2025/3-52-2025/48-3-52-2025en/1135-reforming-the-ukrainian-legislative-system-in-the-context-of-european-integration-current-realities-and-challenges</a>

Сунегін С. О. Реалізація права у сучасних технологічних реаліях: нові можливості та виклики. *Альманах права*. 2025. Вип. 16. С. 289–302.

---

Рік	2025
Ключові слова	реалізація права, цифровізація, сучасні технології, штучний інтелект, свобода, мораль
DOI	10.33663/2524-017X-2025-16-289-302
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://almanahprava.org/en/almanac-of-law-16-289">https://almanahprava.org/en/almanac-of-law-16-289</a>

**Рецензент**

ПІБ	<b>Клещенко Наталія Олександрівна</b>
Місце роботи	Інститут держави і права імені В.М.Корецького Національної академії наук України
Посада	Науковий співробітник (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Теорії держави і права
Науковий ступінь	Кандидат наук, 12.00.01 Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	26.11.2020
ORCID	0000-0002-4317-1470

**Публікації за тематикою дисертації**

Клещенко Н. О. Реалізація права на захист як елемент доступу до правосуддя в умовах воєнного стану. Актуальні питання у сучасній науці. 2026. № 4(46). С. 1950–1959.

Рік	2026
Ключові слова	правосуддя, право на захист, права людини, воєнний стан, держава, судова влада, верховенство права
DOI	10.52058/2786-6300-2026-4(46)-1950-1959
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://perspectives.pp.ua/index.php/sn/article/view/41147">https://perspectives.pp.ua/index.php/sn/article/view/41147</a>

Клещенко Н. О. Зловживання як деформація у процесі реалізації права. Альманах права. 2025. Вип. 16. С. 207–212.

Рік	2025
Ключові слова	зловживання правом, правосвідомість, правова система, правова культура, правова освіта, цифровізація, методи боротьби зі зловживанням у праві
DOI	10.33663/2524-017X-2025-16-207-212
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://almanahprava.org/en/almanac-of-law-16-207">https://almanahprava.org/en/almanac-of-law-16-207</a>

Клещенко Н. О. До питання про види правотворчої діяльності. Альманах права. 2024. Вип. 15. С. 266–272.

Рік	2024
Ключові слова	правотворча діяльність, види правотворчої діяльності, суб'єкти правотворчої діяльності, гармонізація законодавства, нормотворчість, євроінтеграція
DOI	10.33663/2524-017X-2024-15-266-272
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://almanahprava.org/en/almanac-of-law-15-266">https://almanahprava.org/en/almanac-of-law-15-266</a>

### **Офіційний опонент**

ПІБ	<b>Мерник Анастасія Муслімівна</b>
Місце роботи	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого
Посада	доцент (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Кафедра теорії та історії права
Науковий ступінь	Доктор наук, 12.00.01 Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	–
ORCID	0000-0002-9762-3057

### *Публікації за тематикою дисертації*

Мерник А. М. Контроль за дотриманням прав людини під час їх обмежень в умовах особливих правових режимів. Вісник Національної академії правових наук України. 2023. Т. 30. № 1. С. 31–43.

Рік	2023
Ключові слова	права людини, контроль, військовий стан, надзвичайний стан, судовий контроль, парламентський контроль
DOI	10.31359/1993-0909-2023-30-1-31
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://visnyk.kh.ua/uk/journals/visnik-naprnu-1-2023-r/kontrol-za-dotrimannyam-prav-lyudini-pid-chas-yikh-obmezhen-v-umovakh-osoblivikh-pravovikh-rezhimiv">https://visnyk.kh.ua/uk/journals/visnik-naprnu-1-2023-r/kontrol-za-dotrimannyam-prav-lyudini-pid-chas-yikh-obmezhen-v-umovakh-osoblivikh-pravovikh-rezhimiv</a>

Мерник А. М. Перехідне правосуддя як засіб відновлення порушених прав людини в умовах особливих правових режимів. Вісник Національної академії правових наук України. 2022. Т. 29. № 4. С. 53–65.

Рік	2022
Ключові слова	права людини,, перехідне правосуддя, амністія, внутрішньо переміщенні особи, війна
DOI	10.31359/1993-0909-2022-29-4-53
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://visnyk.kh.ua/uk/journals/visnik-naprnu-4-2022-r/perekhidne-pravosuddya-yak-zasib-vidnovlennya-porushenikh-prav-lyudini-v-umovakh-osoblivikh-pravovikh-rezhimiv">https://visnyk.kh.ua/uk/journals/visnik-naprnu-4-2022-r/perekhidne-pravosuddya-yak-zasib-vidnovlennya-porushenikh-prav-lyudini-v-umovakh-osoblivikh-pravovikh-rezhimiv</a>

Гиляка О. С., Мерник А. М. Деякі питання реалізації права на приватність та конфіденційність в умовах сучасних цифрових технологій. Вісник Національної академії правових наук України. 2023. Т. 30. № 3. С. 156–172.

Рік	2023
Ключові слова	право на приватність, право бути забутим, конфіденційність, цифрові технології
DOI	10.31359/1993-0909-2023-30-3-156
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://visnyk.kh.ua/uk/journals/visnik-naprnu-3-2023-r/deyaki-pitannya-realizatsiyi-prava-na-privatnist-ta-konfidentsiyist-v-umovakh-suchasnikh-tsifrovikh-tekhnologiy">https://visnyk.kh.ua/uk/journals/visnik-naprnu-3-2023-r/deyaki-pitannya-realizatsiyi-prava-na-privatnist-ta-konfidentsiyist-v-umovakh-suchasnikh-tsifrovikh-tekhnologiy</a>

### **Офіційний опонент**

ПІБ	<b>Булкат Марина Сергіївна</b>
Місце роботи	Заклад вищої освіти «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»
Посада	Доцент кафедри галузевого права та загально-правових дисциплін (Сумісництво)
Факультет або інший структурний підрозділ	Інститут права та суспільних відносин
Науковий ступінь	Доктор наук, 12.00.01 Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	–
ORCID	0009-0007-4647-8199

### *Публікації за тематикою дисертації*

Оніщенко Н. М., Булкат М. С. До питання про інформаційну (комунікативну) функцію судової влади.

Держава і право. 2026.

Рік	2026
Ключові слова	інформування, комунікація, інформаційна (комунікативна) функція, система функцій, судова влада
DOI	10.33663/1563-3349-2026-99-4
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://derzhava-i-pravo.com.ua/articles/99-4.pdf">https://derzhava-i-pravo.com.ua/articles/99-4.pdf</a>

Оніщенко Н. М., Малюга Л. Ю., Булкат М. С. Актуальні тенденції розвитку гендерної парадигми: забезпечення прав жінок-військовослужбовиць в Україні. Вісник кримінального судочинства. 2025. № 3–4. С. 257–277.

Рік	2025
Ключові слова	гендерна рівність, гендерна парадигма, забезпечення прав, жінки-військовослужбовці, військова служба, військовий обов'язок, соціальний та правовий захист
DOI	10.59835/2413-5372.2025.3-4/257-277
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://vkslaw.com.ua/index.php/journal/article/view/859/754">https://vkslaw.com.ua/index.php/journal/article/view/859/754</a>

Булкат М. С. До питання щодо відновлення / створення / функціонування військової юстиції, системи військових судів, військового судочинства. 2025.

Рік	2025
Ключові слова	військова юстиція, система військових судів, військове судочинство
DOI	10.31359/1993-0909-2025-32-4-167
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://visnyk.kh.ua/uk/journals/visnik-naprnu-4-2025-r/do-pitannya-shchodo-vidnovlennya-stvorennya-funktsionuvannya-viyskovoyi-yustitsiyi-sistemi-viyskovikh-sudiv-viyskovogo-sudochinstva">https://visnyk.kh.ua/uk/journals/visnik-naprnu-4-2025-r/do-pitannya-shchodo-vidnovlennya-stvorennya-funktsionuvannya-viyskovoyi-yustitsiyi-sistemi-viyskovikh-sudiv-viyskovogo-sudochinstva</a>

### Підтвердження

Я підтверджую, що:

- я належним чином уповноважений/а закладом освіти/науковою установою на подання цього повідомлення, і за потреби надам документ, який підтверджує ці повноваження
- усі відомості, викладені у цьому повідомленні, є достовірними

*Документ підписаний електронним підписом*

Фещенко Олена Леонідівна

03.07.2026